



VTN sluit exclusief contract met Kiwa ISA Sport voor keuren van banen

Tennisbaanbouwers spelen op safe

De keuring van tennisbanen is vooral in het belang van de kwaliteit van banen en daarmee ook van de tennisverenigingen. De Vereniging van Tennisbaanbouwers Nederland (VTN) besloot onlangs om de keuring van alle nieuwe banen voor de komende drie jaar opnieuw aan één testinstituut te gunnen. De KNLTB en NOC*NSF vinden de overeenkomst geen probleem. Maar je kunt je afvragen of deze keuze niet bij de tennisvereniging behoort te liggen.

Auteur: Guy Oldenkotte

Het keuren van tennisbanen is een verplichting vanuit de tennisbond en NOC*NSF. Zonder goedkeuring mag een baan niet worden gebruikt voor competities. NOC*NSF heeft daarom drie instanties aanwezig die de kwaliteit van nieuwe tennisbanen in ons land mogen vaststellen. Ten tijde van het uitzetten van de tender waren dat er nog maar twee, namelijk Kiwa ISA Sport en SGS Intron. De Vereniging van Tennisbaanbouwers Nederland (VTN) kiest er als belangengroep voor om alle nieuwe banen te laten keuren door de grootste en meest gerenommeerde van die drie: Kiwa ISA Sport. De VTN vertegenwoordigt bijna alle belangrijke tennisbaanbouwers in Nederland. Tezamen leggen zij jaarlijks zo'n 400 nieuwe tennisbanen aan. Dat is ruim 80% van het aantal nieuwe installaties.

Mooie opsteker

Voor Kiwa ISA Sport is de overeenkomst dus een mooie opsteker, nu de markt voor het keuren

van sportvloeren stevig onder druk staat. Het aantal testinstituten neemt toe, terwijl het aantal aangelegde sportvloeren zich lijkt te stabiliseren. Doorgaans is de klant spekkoper bij dergelijke ontwikkelingen. De toenemende concurrentie dwingt leveranciers dan om scherper te prijzen, terwijl zij de kwaliteit en service niet uit het oog mogen verliezen. VTN-voorzitter Erik Wijnbergen onderstreept dat de toekenning van de opdracht eerlijk is verlopen. 'De toekenning is gedaan na een aanbesteding, waarop alleen SGS Intron en Kiwa ISA Sport hebben ingeschreven. De aanbesteding van Kiwa ISA Sport kwam daarbij als beste uit de bus.'

Taak voor de VTN?

Volgens Wijnbergen is de gebundelde aanbesteding gerechtvaardigd. 'Er is destijds al voor gekozen om alles aan één testinstituut te gunnen, om zo meer eenduidigheid in de norm en de vaststelling van de kwaliteit van tennisbanen te realise-

ren', zegt hij. Wijnbergen wijst erop dat de offertes van Kiwa ISA Sport en SGS Intron met elkaar zijn vergeleken. 'Alle gegevens zijn naast elkaar gelegd en besproken. Op de algemene ledenvergadering van de VTN is vervolgens unaniem besloten om alles aan Kiwa ISA Sport te gunnen.' Maar door namens alle leden met slechts één partij zaken te gaan doen, lijkt het er nu op dat de markt wordt beschermd. Wijnbergen daarentegen meent van niet. 'Het enige wat wij willen, is appels met appels kunnen vergelijken.' Toch ziet de andere grote branchevereniging in de sportvloerenindustrie dat iets anders. 'Het zou bij de branchevereniging Sport en Cultuurtechniek in ieder geval niet opkomen om namens de branche een dergelijke overeenkomst af te sluiten', stelt Wim Glaap, die bestuurslid is bij de BSNC. De BSNC behartigt de belangen van zowel de opdrachtgevers als opdrachtnemers van sportvelden. Daarbij gaat het doorgaans om buitensportaccommodaties van zowel natuurgras,

kunstgras als kunststof. Veel VTN-leden opereren ook in deze markt en zijn daardoor eveneens lid van de BSNC. Het afsluiten van een dergelijke overeenkomst zou volgens Glaap niet goed zijn voor de ontwikkeling van de markt.

Juridisch correct, maar moreel?

Overigens zouden VTN-leden formeel niet verplicht zijn door Kiwa ISA te laten keuren. In principe kan een lid bij een ander instituut laten keuren, maar hij schiet vervolgens zichzelf en de VTN in de voet. Juiste tenders kunnen dan niet meer in de markt gezet worden en dit zou knagen aan het bestaansrecht van de VTN. Toch maken andere testinstellingen dus wel degelijk kans op een stukje van de markt. Peter Verhoeven van SGS Intron vindt dat gunstig. 'Mochten VTN- of niet-VTN-leden zich alsnog melden, dan gebruiken wij de originele uitgangspunten zonder meer opnieuw om goede prijsafspraken te kunnen maken.' Roland Draaijer ziet als projectleider accommodaties bij NOC*NSF geen redenen om in te grijpen. 'Zolang er volgens de norm wordt gekeurd en er is vastgesteld dat de sportvloer is gebouwd volgens en voldoet aan de norm, heb ik vrede met deze overeenkomst tussen de VTN en Kiwa ISA Sport', aldus Draaijer. En ook Leon van Leeuwen, landelijk coördinator accommodatieadvies van de KNLTB, lijkt de overeenkomst te accepteren. 'Ik heb geen moeite met deze overeenkomst. De partijen zijn vrij om te kiezen, zolang er maar een transparant model van eisen is', merkt hij op.

Dynamische normen

De stellingname van zowel NOC*NSF als de KNLTB is opmerkelijk. Beide instanties worden geacht de belangen van de sport én de verenigingen te behartigen. Het opstellen van normen is daarvan één, maar het informeren daarover en het ondersteunen van verenigingen is een ander. 'Welke partij vaststelt of de banen voldoen, is niet aan ons, zolang deze partij toestemming heeft om in Nederland te keuren', zegt Roland Draaijer. Hij ziet het meer als zijn taak om de kwaliteit van de normen te beschermen. 'Die zijn eigendom van NOC*NSF en vastgelegd in het Procedurehandboek Kwaliteit Sportaccommodaties. Het is echter aan de bond om te bepalen wat er gebeurt wanneer een sportvloer niet voldoet.'

Die normen zijn echter dynamisch. Een aantal werkgroepen houdt zich bezig met verschillende normen. Wanneer er aanleiding toe is, kunnen

ze worden aangepast. Dat vraagt dan wel om een gevarieerde groep betrokkenen met elk hun eigen redenen om normen te bediscussieren. 'Er is destijds besloten om alles aan één partij aan te besteden, omdat we meer eenduidigheid in de norm en de vaststelling van de kwaliteit van nieuw gelegde tennisbanen wilden', motiveert Erik Wijnbergen de beslissing van de VTN. Voordat een tennisbaan in Nederland mag worden aangelegd, wordt het systeem eerst in een laboratorium getoetst. Wanneer blijkt dat de constructie aan de eisen voldoet, mag het worden vermarkt. Uiteindelijk zal elke baan, net als bij alle andere baansoorten, voor de oplevering worden getest op karakteristieken zoals balstuit, veerkracht en frictie. Kiwa ISA Sport is bevoegd om bij al die stappen betrokken te zijn. De invloed van de overige testinstellingen wordt nu beperkt.

Geen belangenverstrengeling

Wim Glaap zet vraagtekens bij het feit dat keuringsinstanties constructies en producten verifiëren en tevens aannemers voorzien van advies. Volgens hem groeit daarmee de kans dat ze hun eigen vlees moeten keuren. 'En dat is iets wat niet wenselijk is in de branche.'

Ties Joosten, directeur bij Kiwa ISA Sport, begrijpt de vrees, maar is van mening dat er van belangenverstrengeling geen sprake zal zijn. 'Het is wel een grijs gebied, maar we hebben er nog nooit problemen mee gehad. Het zou eventueel problematisch kunnen zijn wanneer wij aannemers advies geven. Maar dat komt niet vaak voor, want dat doen we alleen bij renovaties en projecten waarbij een tennisbaan wordt voorzien van een andere topplaat. En uiteindelijk ligt de verantwoordelijkheid van de kwaliteit van de baan bij de aannemer.'

Beste prijs-kwaliteitverhouding

Aan de kwaliteit van de keuring door Kiwa ISA Sport wordt dan ook niet getwijfeld. Het testinstituut keurt al ruim vijftien jaar tennisbanen. Erik Wijnbergen benadrukt dat de VTN unaniem heeft gekozen voor de aanbidding met de beste prijs-kwaliteitverhouding. Het gaat bij de overeenkomst om een mantelovereenkomst, die niets meer en niets minder regelt dan een scherpe prijs en een goede kwaliteit van de keuring. Peter Verhoeven van SGS Intron laat zich daardoor niet kisten. 'In dit geval denken wij een zeer concurrerend aanbod neergelegd te hebben, waarbij wij de kwaliteit van ons werk konden waarmaken', zegt hij over het aanbod van SGS Intron. 'Wij zijn op dit moment erg tevreden over de verwachte

werkvoorraad. Natuurlijk hadden wij de tennisbanen er graag bij gehad. Maar wellicht komen er nog meer tennisbanen onze kant op, die wij, net als de huidige tennisbanen uit onze werkvoorraad, met veel plezier en goede kwaliteit zullen keuren.'

Leunen op aannemer

Aan de keuring hangt een prijskaartje. Veel tennisverenigingen spreken met de aannemer af dat deze de keuringskosten draagt door een nieuwe baan alleen te accepteren nadat deze is goedgekeurd door een testinstituut. De overeenkomst tussen de VTN en Kiwa ISA Sport loopt tot eind 2015. Een nieuwe aanbesteding daarna zou volgens Verhoeven financieel gezien nog gunstiger kunnen uitpakken, zo weet hij uit ervaring. Peter Verhoeven: 'Sinds de markt voor het testen van sportvelden is vrijgegeven, zijn de tarieven door marktwerking wat realistischer geworden. Maar de verenigingen moeten dan wel onafhankelijk zijn van de aannemer als het aankomt op de kwaliteit van een nieuwe tennisbaan. Verenigingen leunen nog altijd te zwaar op de aannemer als het gaat om de vaststelling van de kwaliteit. Ik zou graag zien dat ze nog meer betrokken zouden zijn bij de aanleg van een tennisbaan.' Frits Jansen van het Economisch Instituut voor de Bouw geeft het advies aan verenigingen om nog nadrukkelijker naar een bestek te kijken voor de start van een project. 'Uiteindelijk valt of staat de kwaliteit van de oplevering met de kwaliteit van het bestek.' Hij merkt daarbij op dat aannemers tot tien jaar na oplevering aansprakelijk kunnen zijn voor gebreken, mits deze kunnen worden aangetoond. Volgens Wim Glaap kunnen verenigingen nu, ondanks de overeenkomst van de VTN met Kiwa ISA Sport, wel degelijk hun stempel op een project drukken. 'Mijns inziens moet het aan de vereniging zijn om te beslissen welk instituut er komt testen. Wij vragen daarom altijd offertes op bij de verschillende testinstellingen en bespreken die met de vereniging. Zo kan deze weloverwogen besluiten voor welk instituut men gaat', zegt Glaap, die tevens adviseur is bij de Copier Groep. 'Door de keuze van het testinstituut bij de vereniging te leggen, voorkom je discussies als er later alsnog problemen ontstaan.'